

Jan BEELEN
Gerechtsdeurwaarder
bv Bvba J.B.G.
KBO 0869.884.914
Thonissenlaan 25
3500 HASSELT

HAYS DX 3506 HDE



Tel. 011/22.78.13
Fax 011/22.78.17
studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be

ref dos A22512-12 vw

eerste blad

RECHTSTREEKSE DAGVAARDING

AFSCHRIFT

Het jaar tweeduizend en twaalf, op

éénentwintig maart

Op verzoek van :

de Heer **DOUMEN Marc, Jaak, Marie**, ocmw secretaris,

hebbende als raadslieden Meesters **L. WILLEMS & V. CASSIMON**, Advocaten, te
3500 HASSELT (Sint-Lambrechts-Herk), Sasputvoogdij 84,

Heb ik ondergetekende

Jan BEELEN, Gerechtsdeurwaarder ter standplaats Hasselt, er kantoorhoudende
Thonissenlaan 25

21/03/2012

Dagvaarding gegeven aan :

de Heer **BIELEN Herman, Jan, Maria, Ghisleen**,

waar ik het afschrift *hemzelf* ter hand kon stellen overeenkomstig de
artikels 33 tot 35 van het Gerechtelijk Wetboek

VOOR ONTVANGST

zodat ik het afschrift, waarvoor *niet* werd getekend voor ontvangst, *met*
heb achtergelaten onder gesloten onslag overeenkomstig art. 38 § 1 van hetzelfde
Wetboek.

Om te verschijnen op **VRIJDAG ZEVENENTWINTIG APRIL 2012** om **NEGEN** uur
voormiddag voor de 18^{de} kamer A van de **CORRECTIONELE RECHTBANK** te **HASSELT**,
zittinghoudende te Hasselt, zetelende in het gewoon gehoorlokaal der
zittingen op het Gerechtshof te **HASSELT**, Thonissenlaan 75, zaal 1

Ten einde,

1.

Aangezien gedaagde, ingevolge klacht met burgerlijke partijstelling ondermeer door verzoeker en na een gerechtelijk onderzoek, door het Openbaar Ministerie gedagvaard werd voor de Correctionele Rechtbank te Hasselt wegens een inbreuk op de artikelen 443,444 lid 1 en 5, 447 lid 2 en 450 lid 1 van het Strafwetboek, begaan te Houthalen-Helchteren, meermaals tussen 29 januari 2009 en 18 juni 2009.

Dat het dossier bij het Openbaar Ministerie gekend is onder HA52.99.125-09 en ingeleid werd op zitting van 27.01.2012 alwaar het werd uitgesteld naar de zitting van

2.

Aangezien gedaagde de mantelzorger is van Mevrouw Antonia Nouwens.

Dat Mevrouw Nouwens tot begin juni 2010 in het O.C.M.W. rusthuis Vinkenhof verbleef, zodat gedaagde als mantelzorger in contact kwam met het verplegend en bestuurlijk personeel van het rusthuis, alsook verzoeker, in zijn hoedanigheid van O.C.M.W.-secretaris.

Dat de gedaagde de website www.ouderenhart.be (oorspronkelijk www.vinkenhof.be) en www.deodata.be beheert en op deze websites ten aanzien van verzoeker op een voortgezette, aanhoudende en kwaadwillige wijze sinds 12.03.2009 tot heden volgende lasterlijke, eerkrenkende en beledigende feiten ten laste legt nl.

- dd. 12.03.2009 op de site www.ouderenhart.be "Wie zorgt er eigenlijk voor de verzuring ? (...) stellen wij ons als maar meer de vraag wie er eigenlijk verantwoordelijk is voor deze verzurende sfeer en achterbakse, disparante beleidsvoering. (...) of rest er enkel OCMW-secretaris Marc Doumen als drijvende en rancuneuze kracht om (...) handig te beïnvloeden en te overleven ?"

Dat bij dit artikel, zonder enige toelating, een pasfoto van verzoeker geplaatst wordt.

Dat dit artikel eveneens gepubliceerd werd op de website www.deodata.be.

- dd. 15.04.2009 op de website www.ouderenhart.be "Of betreft het een poging tot afrekening of intimidatie omwille van transparante maar confronterende internetpublicaties die vooral de OCMW-secretaris onzeker maken? Merkwaardig of net niet, kiest OCMW-secretaris Marc Doumen (zie 12/3/2009 of klik hier) voor een eerste maal om het OCMW-schrijven niet zelf te ondertekenen. Of hij zijn betrokkenheid daarbij sluw verschuilt achter een handtekening van Sandra Meylaers, laten wij aan ieders eigen interpretatie over?"

- dd. 18.05.2009 op de website www.ouderenhart.be "Moet OCMW-raadsvrouw Lena De Groote met gemeenschapsgeld de leugens van OCMW-secretaris vertolken? (...) Waar de OCMW-secretaris via allerhande truucs (o.a. zijn zogenaamde bezorgdheid mbt de privacy van mevr. Nouwens) eerst ons als vertegenwoordiger en later ook de door haar aangeduide raadsman Mr. Berghs tracht buiten spel te zetten, wordt nu ook, volkomen in de lijn der verwachtingen, het vertrouwen van onze 101-jarige Antonia misbruikt"

- dd. 24.05.2009 op de website www.ouderenhart.be "Talloze intimiderende schrijfsels (ondertekend door secretaris en voorzitter) met lasterlijke en leugenachtige inhoud werden aan ons verzonden en zelfs onnodige gerechtelijke procedures werden opgestart en bekostigd met gemeenschapsgeld (...) daarom gingen we zoeken naar de werkelijke bron van deze verzuring, hetgeen ons uiteindelijk leidde naar het OCMW-beleid en meerbepaald secretaris Marc Doumen die naar onze overtuiging in de verzuring een centrale rol speelt (...)"

Bij deze passage werd een figuur getekend die Dhr. Doumen voorstelt met volgende titel "Voorzitter en raadlieden komen en gaan maar secretaris blijft altijd bestaan" en met als subtitel "Beste voorzitter en raadlieden: Jullie kunnen nu stemmen volgens de informatie die ik jullie gaf..."

Dat het artikel verder gaat met ondermeer volgende passages "Een doelgerichte en selectieve of tendentieuze informatieverlening kan hierbij beschouwd worden als een bewuste manipulatie van stemgerechtigde raadslieden en voorzitter, waarbij de bedoelde werking van de instelling niet enkel wordt geboycot, maar ook aan belangrijke democratische voorwaarden niet wordt voldaan.

Het mag niet zijn, dat een gericht of beperkt informeren eigengereide of persoonlijke belangen kunnen maskeren of een disparante of bekrompen politiek zoals liever eenoog in een land met blinden, in de hand kan werken. (...)

De aanduiding van stemgerechtigde maar wisselende OCMW-voorzitter en raadslieden zijn politiek georiënteerd. Maar ook de meer stabiele benoeming van de secretaris (in dit geval zo'n 15 jaar), wiens kandidatuur gretig werd geruggesteund door oud-politica mama Lisa, zoals een toenmalig jurylid ons verklaarde."

Dat ook aan deze passage een tekening werd gevoegd van een figuur die Dhr. Doumen voorstelt met volgende spreekballon "Wij zouden een hoop tijd winnen als jullie gewoon alles aan mij overlieten"

- dd. 29.05.2009 op de website www.ouderenhart.be, volgend op het hierboven deels geciteerde artikel waarin gedaagde duidelijk te kennen gegeven heeft dat verzoeker het OCMW-beleid zou bepalen, stelt "Wie is verantwoordelijk voor OCMW-leugens (...) Voor ons is het reeds langer een vaststaand feit dat er vanuit de vertegenwoordiging van het OCMW geen enkele schroom kan bestaan om via leugens, laster of manipulaties de waarheid geweld aan te doen (...) Wij zijn de pesterijen, laster, tegenwerking, truuks en leugens van het OCMW-management grondig zat. Daarenboven konden we reeds via verschillende bronnen vaststellen dat zelfs OCMW-raadslieden of voorzitter niet over correcte of volledige informatie beschikten, (...) en dat rechtstreeks verantwoordelijken voor deze bedrieglijke handelingen minstens ernstig worden geïnterpelleerd en terechtgewezen."

- dd. 20.06.2009 op de website www.ouderenhart.be "Via woordvoerder dr. Paul Vandewiele en gericht aan OCMW-voorzitter, werd reeds meermaals, zowel schriftelijk als mondeling, protest betekend aangaande de intriges en zorgobstructies van OCMW-secretaris Doumen (...) zo zouden naar verluid de aangekaarte problemen en protesten o.a. de ziekteverschijnselen van OCMW-personeelsleden door intimidatiestress betreffen en zelfs tot ontslagname van meerdere artsen geleid hebben (...) problematieken en ontslagname zouden ook hier in belangrijke mate gecorreleerd zijn aan de houding van de OCMW-secretaris."

- Chronologie in juli 2009, onder punt 9 en punt 20 op de website www.ouderenhart.be "Hiermee suggereert OCMW-secretaris Doumen schijnheilig zijn bekommernis" en "Omdat wij overtuigd zijn dat OCMW-secretaris Doumen de voorzitter en raadslieden slechts selectief informeert"
- dd. 07.10.2009 op de website www.ouderenhart.be "Evenmin dat de OCMW-secretaris met gemeenschapsgeld liever het dubbel wil spenderen aan juridische procedures met rechtsonzekerheid, om de domeinnaam vinkenhof.be te claimen" (Noot: Deze gerechtelijke procedure werd enkel door het OCMW gevoerd)
- dd. 19.02.2010 op de website www.ouderenhart.be "OCMW-secretaris grijpt anonieme getuigenissen aan om 102-jarige in haar leefwereld brutaal te isoleren van haar nauwste intimi (...) Naar het naar onze overtuiging 'intimiderend machtsvertoon' moest de OCMW-secretaris blijkbaar héél erg snel gaan"
- dd. 25.03.2010 op de website www.ouderenhart.be "stuurde een bijzonder gedreven en rancuneuze OCMW-secretaris Marc Doumen (...)"
- dd. 17.05.2010 op de website www.ouderenhart.be "Wij stellen ons de vraag hoe lang deze secretaris zijn handen in onschuld kan blijven wassen en anderen voor de (politieke) gevolgen van zijn houding en opzet kan laten opdraaien" gevolgd door een herhaling van het artikel dd. 20.06.2009
Dat dit artikel eveneens gepubliceerd werd op de website www.deodata.be.
- dd. 27.05.2010 op de website www.ouderenhart.be "mantelzorgers vragen hoogdringend extern onderzoek naar houding OCMW-secretaris en verantwoordelijkheid bestuur (...) met hoogdringendheid extern onderzoek naar houding OCMW-secretaris gevraagd (...) Dit onder leiding van een rancuneuze OCMW-secretaris (...) hielpen deze secretaris om het toegangsverbod voor de kritische mantelzorgers te bewerkstelligen. (...) vragen wij een extern onderzoek naar de houding en intimidaties van deze OCMW-secretaris"
Dat dit artikel eveneens gepubliceerd werd op de website www.deodata.be.
- dd. 03.06.2010 op de website www.ouderenhart.be "Niet overleden maar weggepest" waarbij een foto wordt geplaatst van Mevr. Nouwens wordt geplaatst met als ondertitel "Werkte rusthuisdirecteur Rob Geurts ijverig en gediensstig mee aan het complot van OCMW-secretaris Doumen?"
Dat dit artikel eveneens gepubliceerd werd op de website www.deodata.be.
- dd. 20.06.2010 op de website www.ouderenhart.be wordt een Pinocchio-figuur geplaatst met een bewegende neus (afwisselend langer en korter) met volgende tekst "(...) het is voor de mantelzorgers onomstotelijk duidelijk dat het toegangsverbod als rancuneuze genoegdoening kon tot stand komen via machtsmisbruik en onbehoorlijk bestuur. Ondanks zijn persoonlijke betrokkenheid wist de secretaris als dossierbeheerder en informant de OCMW-raadslieden op 18/02/2010 te manipuleren (?) om met hoogdringendheid een immoreel toegangsverbod tot het rusthuis voor de mantelzorgers van de 102-jarige Mevrouw Nouwens goed te keuren... (...) Om een eigen betrokkenheid van de OCMW-secretaris enigszins te maskeren en klachten geloofwaardiger te maken en aan te dikken, (...) de persoonlijke betrokkenheid en rancune van de secretaris verbergen en manipulerend de OCMW-raadslieden overtuigen"

- dd. 26.10.2010 op de website www.ouderenhart.be "OCMW-secretaris opnieuw aan de basis van ontslagname rusthuisarts (CVA) Vinkenhof ?" (...) Toch bleef deze (rancuneuze ?) secretaris als betrokken partij functioneren om, als dossierbeheerder en informant, het toegangsverbod tot het rusthuis Vinkenhof manipulatief te motiveren" (...) Dat de OCMW-secretaris wel meermaals zijn boekje te buiten gaat en geen middel schuwt om niet-sympathisanten of hekelaars van zijn houding het zwijgen op te leggen, daar kunnen wij overvloedig van getuigen. Maar we kunnen enkel hopen dat een bewustwording, dat niet boodschappers maar misschien wel deze man himself dient geduid te worden als een bedreiging voor een betere OCMW-werking met een groter draagvlak, bij overheden verder groeit. En dat een diepgaande en onafhankelijke evaluatie van de secretaris zich opdring..."

- dd. 06.01.2011 op de website www.ouderenhart.be "OCMW-secretaris Doumen wilde gezichtsverlies door opheffing toegangsverbod vermijden met bedrieglijk en manipulerend bericht aan medewerkers"

-dd. 11.10.2011 op de website www.ouderenhart.be "Intimidaties; een bewust verspreiden van leugens en misleidende persberichten; verdachtmakingen tot zelfs degoutante insinuaties geuit door OCMW-secretaris Doumen bij de Federale Gerechtelijke Politie; het publiekelijk diaboliseren van onze persoon als mantelzorgers en auteurs van ouderenhart.be (o.a. tijdens georganiseerde familiebijeenkomsten in het rusthuis); machtsmisbruik; selectief belanghebbende getuigen aanbieden een externe dienst Mensura en vervolgens in de media verwijzen naar diens vertrouwelijk verslag; geen enkele mogelijkheid tot verweer bieden; bedrieglijke manipulaties m.b.t. inzage van het zorgdossier van onze eeuweling, die het OCMW-rusthuis reeds in 2004 naar een gesloten afdeling voor zwaar dementerenden wilde muteren; misbruik van een niet-weerbare hoogbejaarde; tergende procedures voeren; ... alle middelen mochten dienstig zijn.

Hoewel OCMW-secretaris Doumen in zijn persoonlijke naam een procedure inleidde wegens zogenaamde 'laster en eerroof' op deze pagina en daarmee ook persoonlijke belanghebbende werd, bleef deze man ook in deze zaak zowel dossierbeheerder en informant voor de OCMW-raadsleden. In zijn hoedanigheid van OCMW-secretaris is hij tevens het personeelshoofd van alle werknemers, inclusief de rusthuisdirectie en het personeel van rusthuis Vinkenhof. Het elementair rechtsbeginsel 'nemo iudex in causa sua' ofwel 'niemand kan rechter zijn in zijn eigen zaak', werd hierdoor uiteraard een lachertje.

Via allerhande vormen van trucs en machtsmisbruik slaagde deze bijzonder gedreven secretaris er tenslotte in om op 19/02/2010 een toegangsverbod tot het rusthuis op te leggen(...)"

Dat gedaagde aldus, behalve de knelpunten inzake ouderenzorg op de betreffende websites, eveneens, en met kwaadwillige intenties, allerhande onwaarheden omtrent de persoon en het professioneel functioneren van verzoeker formuleert.

Dat, zoals blijkt uit de uitlatingen van gedaagde op de betreffende websites, het zijn kwaadwillige bedoeling is om te trachten sancties, dan wel het ontslag van verzoeker te bekomen.

Dat Mevrouw A. Nouwens begin juni 2010 het rusthuis Vinkenhof verliet, doch aan de lasterlijke, eerrovende en beledigende aantijgingen geen einde kwam, reden waarom verzoeker bijkomend tot onderhavige rechtstreekse dagvaarding overging.

Dat verzoeker deze kwaadwillige uitingen van gedaagde als lasterend, eerrovend en beledigend ervaart.

Dat deze uitlatingen van gedaagde sinds 13.03.2009 tot heden een inbreuk uitmaken op de artikelen 443,444, 447,448, 449 en 450 van het Strafwetboek zodat een gepaste strafrechtelijke beteugeling zich opdringt.

3.

Aangezien verzoeker, ingevolge de veelvuldige aanvallen op zijn persoon en professioneel handelen op de websites www.ouderenhart.be en www.vinkenhof.be, psychologische hinder ondervindt, zowel professioneel als privé (stuk 4).

Dat de lasterlijke en eerrovende aantijgingen van gedaagde geleid hebben tot een uitgesproken stress op het werk, waardoor allerhande psychosomatische klachten zijn ontstaan zoals hoofdpijn, prikkelbaarheid, concentratiestoornissen, slaapstoornissen, angstgevoelens ... (stuk 4).

Dat verzoeker hierdoor geruime tijd werkonbekwaam was en sindsdien behandeld wordt met farmacologische middelen en tevens psychologisch ondersteund wordt (stuk 4).

Dat verzoeker zijn schade, ontstaan ingevolge de lasterlijke, eerrovende en beledigende aantijgingen aan zijn adres, ex aequo et bono begroot op:
5.000,00 €

Dat verzoeker, teneinde verdere schade in de toekomst te voorkomen, de Rechtbank verzoekt om de gedaagde te veroordelen om huidig vonnis te publiceren op de websites www.ouderenhart.be en www.deodata.be onder de titel "Gerechtelijk eerherstel" op de volgende plaats:

- website www.ouderenhart.be: bovenaan de inhoudstafel die, tot op heden, begint met "Welkom-beschouwingen" en dit in hetzelfde lettertype en stijl als de overige items van de inhoudstafel (stuk 5).
- website www.deodata.be: bovenaan de inhoudstafel die, tot op heden, begint met "Startpagina" en dit in hetzelfde lettertype en stijl als de overige items van de inhoudstafel (stuk 6).

Dat dit vonnis op deze sites dient te worden geplaatst binnen de 24 uur na betekening van het tussen te komen vonnis en dit op straffe van een dwangsom van 500,00 € per dag.

Dat verzoeker op gemotiveerde wijze om de uitvoerbaarheid van dit onderdeel van zijn burgerlijke partijstelling vordert op grond van art. 203 § 3 W.B.S.V.

Dat immers de onmiddellijke uitvoerbaarheid van de publicatieplicht verdere toekomstige schade voorkomt in hoofde van verzoeker zonder dat hierdoor de rechten van verdediging van de gedaagde worden aangetast omdat deze steeds melding kan maken van een eventueel hoger beroep.

Dat, anderzijds, het uitstel van de publicatie ingevolge de schorsende werking van het hoger beroep aanhoudende en toenemende schade veroorzaakt in hoofde van verzoeker, omdat de gedaagde, hetgeen blijkt uit de constante actualisatie van zijn websites, zijn misdrijf van laster en eerroof opzichtens verzoeker aanhoudend voortzet.

OM DEZE REDENEN en alle andere in de verdere loop van het geding te doen gelden en hier uitdrukkelijk voorbehouden.

Na toepassing van de strafwet opzichtens rechtstreeks gedaagde;

De vordering van verzoeker ontvankelijk en gegrond te verklaren;

Dienvolgens Dhr. Bielen te veroordelen tot betaling van een schadevergoeding aan verzoeker ten bedrage van 5.000,00 €, meer vergoedende intresten vanaf 29.01.2009, meer gerechtelijke intresten;

Tevens Dhr. Bielen te veroordelen om huidig vonnis te publiceren op zijn websites www.ouderenhart.be en www.deodata.be onder de titel "Gerechtelijk eerherstel" op de volgende plaats:

- website www.ouderenhart.be: bovenaan de inhoudstafel die, tot op heden, begint met "Welkom-beschouwingen" en dit in hetzelfde lettertype en stijl als de overige items van de inhoudstafel (stuk 5).
- website www.deodata.be: bovenaan de inhoudstafel die, tot op heden, begint met "Startpagina" en dit in hetzelfde lettertype en stijl als de overige items van de inhoudstafel (stuk 6).

Dat dit vonnis op deze sites dient te worden geplaatst binnen de 24 uur na betekening van het tussen te komen vonnis en dit op straffe van een dwangsom van 500,00 € per dag.

Dat verzoeker op gemotiveerde wijze om de uitvoerbaarheid van dit onderdeel van zijn burgerlijke partijstelling vordert op grond van art. 203 § 3 W.B.S.V.

Gedaagde te horen verwijzen tot de gedingkosten, inbegrepen de dagvaardingskost (p.m.) en de rechtsplegingvergoeding overeenkomstig artikel 1022 Ger. W. tbv 1.320,00 €

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling, noch kantonnement;

Onder uitdrukkelijk voorbehoud van alle rechten en middelen.

VR* 81,57
VACB* 11,04
RINL* 11,87
RS* 13,98
REG 25,00
PLZ 1,86

En opdat gedaagde hiervan niet onwetend zou zijn, heb ik deze, zijnde en sprekende zoals gezegd, afschrift dezer gelaten, desnoods onder gesloten omslag, alles overeenkomstig de voorschriften der wet.

Waarvan akte,-

T/EBTW 145,32
*21%BTW 24,88
T/BTWI 170,20

Registratierechten - Toepassing van artikel 8bis van het W. Reg.
Registratierecht : 25,00 EUR

Kosten BTW inbegrepen : honderd zeventig euro en twintig cent (170,20 EUR) eventueel te vermeerderen met de kosten van aangetekende zending, zoals vermeld in de rand van het origineel.

De Gerechtsdeurwaarder,

Jan BEELEN