

Nummer: 4679

Rep. nr.: 10254

Zitting van:

7.12.2009

Het HOF VAN BEROEP, zitting houdend te ANTWERPEN, 1<sup>ste</sup> bis KAMER, recht doende in burgerlijke zaken, heeft volgend arrest gewezen:

In zake: 2009/AR/296

## EINDARREST

- het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN VAN HOUTHALLEN-HELCHTEREN, op vervolging en benaarding van zijn voorzitter, met maatschappelijke zetel gevestigd te 3530 Houthalen, Peerdekerkhofstraat 32.

### APPELLANTE

tegen het vonnis gewezen op 23 oktober 2008 door de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, zetelend zoals in kort geding.

- voor wie verschijnt Mr. L. De Groote, advocaat te 3530 Houthalen, Koolmijnlaan 80.

tegen :

- BIELLEN Herman, \_\_\_\_\_

### GEINTIMEERDE

- vertegenwoordigd door Mr. H. Berghs, advocaat te 3520 Zonhoven, Dijkbeemdenweg 32.

Gelet op de door de wet vereiste processtukken in behoorlijke vorm overgelegd waaronder het bestreden vonnis van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, zetelend zoals in kort geding van 23 oktober 2008, waarvan geen akte van betekening wordt voorgelegd, alsmede het verzoekschrift tot hoger beroep neergelegd ter griffie van het Hof van beroep te Antwerpen op 2 februari 2009, waarbij een naar vorm en termijn regelmatig en ontvankelijk hoger beroep wordt ingesteld.

## 1. Wat voorafging

### 1.1

Bij verzoekschrift van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Houthalen-Helchteren van 9 september 2008 vorderde hij voor de eerste rechter tegenover de heer Herman Bielen:

- De wederrechtelijke registratie van de domeinnaam *vinkenhof.be* vast te stellen en te bevelen dat de domeinnaam *vinkenhof.be* wordt overgedragen aan verzoeker onder verbeurte van een dwangsom van 1.200,00 EUR per dag.
- In ondergeschikte orde de wederrechtelijke registratie van de domeinnaam *vinkenhof.be* vast te stellen en te bevelen dat de domeinnaam *vinkenhof.be* wordt doorgehaald, eveneens onder verbeurte van een dwangsom 1.200,00 EUR per dag.
- De publicatie van het vonnis, minstens van het beschikkend gedeelte, te bevelen op de homepage van de website van gedaagde en dit voor een termijn van twee maanden, eveneens onder verbeurte van een dwangsom 1.200,00 EUR per dag.
- Gedaagde tevens te veroordelen tot betaling van de gerechtskosten.
- Het te vellen vonnis uitvoerbaar te verklaren bij voorraad, niettegenstaande elk rechtsmiddel, zonder borgstelling.

## 1.2

Het bestreden vonnis van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, zetelend zoals in kort geding van 23 oktober 2008, uitgesproken op tegenspraak, verklaart de vordering van de appellant ontvankelijk, maar ongegrond en veroordeelt de appellant om de proceskosten te betalen.

## 1.3

Bij zijn op 2 februari 2009 ter griffie van het Hof van beroep neergelegd verzoekschrift tot hoger beroep tekent de appellant een naar vorm en termijn regelmatig hoger beroep aan tegen voormeld vonnis.

**2. De vorderingen in hoger beroep**

## 2.1

De vordering in hoger beroep van de appellant luidt in zijn op 30 juni 2009 ter griffie neergelegde conclusies als volgt:

*"De vordering van concludant ontvankelijk en gegrond te verklaren;*

*De wederrechtelijke registratie van de domeinnaam vinkenhof.be vast te stellen en te bevelen dat de domeinnaam vinkenhof.be wordt overgedragen aan verzoeker onder verbeurte van een dwangsom van 1.200,00 euro per dag vanaf de betekening van het te vellen arrest;*

*In ondergeschikte orde de wederrechtelijke registratie van de domeinnaam vinkenhof.be vast te stellen en te bevelen dat de domeinnaam vinkenhof.be wordt doorgehaald, eveneens onder verbeurte van een dwangsom van 1.200,00 euro per dag vanaf de betekening van het te vellen arrest;*

*De publicatie van het arrest, minstens van het beschikkend gedeelte, te bevelen op de homepage van de website van geïntimeerde en dit voor een termijn van twee maanden, eveneens onder verbeurte van een dwangsom van 1.200,00 euro per dag vanaf de betekening van het te vellen arrest;*

*Geïntimeerde tevens te veroordelen tot betaling van beide instanties, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoedingen voorzien in art. 1022 Ger. W., thans begroot op 2.400,00 euro;*

*Het te vellen arrest uitvoerbaar te verklaren bij voorraad, niettegenstaande elk rechtsmiddel, zonder borgstelling en met uitsluiting van het vermogen tot kantonnement;*

## 2.2

De geïntimeerde vordert in zijn op 29 september 2009 ter griffie neergelegde conclusies om het hoger beroep ontvankelijk doch ongegrond te verklaren en de appellant te veroordelen tot de proceskosten.

## 3. De feiten.

Het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Houthalen-Helchteren is beheerder van het Rust- en Verzorgingstehuis Vinkenhof.

De heer Herman Bielen registreerde de domeinnaam "VINKENHOF.BE".

Het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Houthalen-Helchteren is van mening dat die registratie wederrechtelijk is.

## 4. Beoordeling

### 4.1

Ter terechtzitting verzocht het Hof de partijen standpunt in te nemen met betrekking tot de eventuele onontvankelijkheid van het hoger beroep.

### 4.2

Artikel 24 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn alles regelt wat tot de bevoegdheid van het

openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn behoort, tenzij de wet het anders bepaalt.

Uit het onderling verband tussen die bepaling en de artikelen 28, § 1, vierde lid, en 115, § 2, van dezelfde wet, volgt dat de beslissing van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om in rechte op te treden en hoger beroep in te stellen, genomen wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn.

De vordering is in de regel niet ontvankelijk wanneer niet uit een precieze beslissing blijkt dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft beslist om de kwestieuze vordering in te stellen ( Zie ook: Cass., 28 maart 1994, A.C., 1994, I, p. 315, Pas., 1994, I, p. 314, R.W., 1994-95, p. 365).

#### 4.3

Als bewijs van het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn om in huidige zaak in rechte te treden overlegt de appellant het uittreksel uit de notulen van de zitting van de raad van 21 augustus 2008.

In dit artikel leest het Hof dat de raad besluit als volgt:

*“Enig artikel: de raad voor maatschappelijk welzijn keurt met algemeen akkoord de aanstelling van mevr. Lena de Grootte voor een aantal specifieke opdrachten goed, namelijk:*

- 1) *Onderzoek naar en optreden ten opzichte van teksten en foto's op internet;*
- 2) *Ondersteuning in het kader van de (voorlopige) opleveringen;*
- 3) *Ondersteuning en opmaak van ereloonovereenkomsten.”*

In het uittreksel van de notulen is er op geen enkel ogenblik sprake van de domeinnaam “VINKENHOF.BE”, noch van het wederrechtelijk registreren ervan door de heer Herman Bielen, noch van het instellen van een vordering in rechte tegen hem.

Het Hof dient dan ook te besluiten dat er geen wettelijke en regelmatige beslissing voorligt tot het optreden in rechte tegen de heer Bielen.

Daaruit volgt dat het hoger beroep onontvankelijk is.

OM DEZE REDENEN

HET HOF

Recht doend op tegenspraak;

Gelet op art. 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik in gerechtszaken.

Verklaart het hoger beroep onontvankelijk.

Veroordeelt de appellant tot de proceskosten, vastgesteld als volgt:

- de rechtsplegingsvergoeding van 1.200,00 EUR.

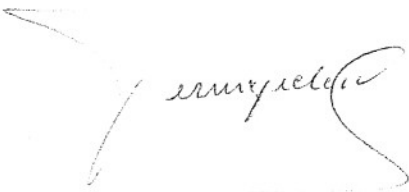
Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van:

**7.12.2009**

waar aanwezig waren:

mevrouw R. LYEN  
mevrouw C. VERSWYVELEN

Raadsheer  
Griffier



C. VERSWYVELEN



R. LYEN