

Zonhoven, 11 juni 2009

(verzonden aan burgemeester Yzermans
OCMW-voorzitter en raadsleden)

3530 HOUTHALEN-HELCHTEREN

Geachte Burgemeester,
Geachte OCMW-voorzitter,
Geachte OCMW-raadsleden,

**Betreft: - Open brief m.b.t. OCMW-beleid Houthalen-Helchteren – rusthuis Vinkenhof
- websites 'www.ouderenhart.be' en 'www.deodata.be'**

Een reeds 25-jarige vriendschap en een jarenlange mantelzorgfunctie over de intussen 101-jarige Antonia Nouwens, groeide uit tot een uitgesproken **engagement aangaande ouderenzorg**. Onze beschermeling verblijft reeds 10 jaar in het OCMW-rusthuis Vinkenhof...

Helaas wordt dit engagement, dat zich ook vertaalt in kritische opmerkingen, bijzonder weinig op prijs gesteld. En dat onze relatie met bepaalde beleidsverantwoordelijken van het OCMW ernstig verzuurd is, zal wellicht ook voor u een bekend gegeven zijn.

Jammerlijk stelden we ook vast, dat de informatie die daarover wordt verstrekt, vaak **manipulatief onvolledig tot zelfs geheel onwaar** blijkt te zijn.

Gezien ook u als stemgerechtigd raadslid rechtstreeks het OCMW-beleid te Houthalen-Helchteren bepaalt, vinden wij het zinvol om u in deze hoedanigheid aan te spreken en rechtstreeks inzage te verschaffen in stukken en ervaringen.

Op onze website **OUDERENHART.BE** (en meerbepaald onder het menu-item: 'GETUIGENISSEN – EIGEN ERVARINGEN' > 'OCMW-rusthuis Vinkenhof') kan u rechtstreeks inzage nemen van stukken of gegevens die u mogelijk niet bekend zijn of die voor u misschien betekenisvolle informatie kunnen bevatten.

Afgezien van ons verzoek tot een bezoek aan OUDERENHART.BE, en indien het uw tijd en interesse kan wegdragen, geven wij hieronder alvast wat nadere informatie.

Indien u het wenselijk acht over een en ander te communiceren, kan dat via volgend e-mailadres: herman_bielen@hotmail.com.

Met vriendelijke groeten,

Herman Bielen
Hildegard Cornelissen
mantelzorgers en vertegenwoordiger van Antonia Nouwens

ANTONIA NOUWENS – www.deodata.be

Een reeds 25-jarige intense vriendschap met Antonia Nouwens leidde tot loyaliteit en waakzaamheid aangaande haar welbehagen. Tonia is ondertussen **101 jaar** en verblijft **reeds 10 jaar in rusthuis Vinkenhof**. Alvorens haar opname aldaar woonde ze **anderhalf jaar in ons gezin** en nog steeds heeft Tonia bij ons een eigen kamer en aangepast bed, waarvan ze zowat wekelijks gebruik maakt, als ze bij ons op logement is. Ook staan we **dagelijks met Tonia telefonisch in contact** en de vele tientallen uren verblijf in Vinkenhof verschafften ons ook heel wat voeling met medebewoners uit haar leefomgeving. Ook deze contacten verlopen in een erg hartelijke sfeer, waarbij velen ons zelfs spontaan hun diepere zielenroerselen toevertrouwen.



WETTELIJKE VERTEGENWOORDIGING NOG STEEDS GEDENIGREERD

Tussen Antonia en mezelf bestaat er geen biologische band, maar de aard van een kwarteeuw vriendschappelijke vertrouwensrelatie is misschien nog meer betekenisvol. Dat leidde overigens in 1998 tot de opstelling van een mandaat, dat mij aanduidt als Tonia's **wettelijke vertegenwoordiger**. Het document dat hierbij werd opgemaakt en waarvan u eveneens inzage kan nemen op OUDERENHART.BE, duidt dat ontegensprekelijk aan. Toch, en hoewel een eensluidende kopie hiervan werd overgemaakt ter vervollediging van Tonia's verpleegdossier in Vinkenhof, wordt dit mandaat nog steeds tergend in twijfel getrokken. Zo spreekt OCMW-raadsvrouw Lena De Grootte in een huidige gerechtelijke procedure daarover denigrerend als: **zogenaamd 'vertegenwoordiger'**.

Zowel in deze als in hoger aangegeven context, zal het ook begrijpelijk zijn dat bepaalde verantwoordelijkheden in eerste plaats **onze bevoegdheid** zullen uitmaken, dan wel deze van het OCMW-management, dat zich hierachter vaak oneigenlijk tracht te verschuilen.

HOOFDVERPLEGER – EERSTE ERNSTIGE AANLEIDING TOT VERTROUWENSCRISIS

Persoonlijke ervaringen en bedenkingen m.b.t. tot ongepaste bemoeienissen, een tirannieke en weinig respectvolle houding van Tonia's **hoofdverpleger H.L.** (tevens vakbondsafgevaardigde!), leidden reeds in een vroeg stadium tot irritaties en spanningen. Maar een volstrekt irreëel en enkel op deze hoofdverpleger gebaseerd verslag op 7/4/2004, waarin hij omwille van **'zover afgegleden in haar dementie'**, pleit voor de mutatie van onze beschermeling Tonia naar een gesloten afdeling voor zwaar dementerenden, leidde tot een **ernstige vertrouwenscrisis**. Slechts via ons zwaar protest als vertegenwoordiger kon deze ronduit wrede intentie met een voorspelbaar nefast impact, vermeden worden. Niet enkel Tonia's website deodata.be (zie TONIA VANDAAG) getuigt vijf jaar later nog steeds van Tonia's mogelijkheden, maar ook een verslag van **neurologe dr. De Klippel** op 24/6/2005 vermeldt, tegenstrijdig aan het verslag van bewuste hoofdverpleger, o.a.: "Antonia is zich nog heel goed bewust van haar omgeving", "Tonia's mentale toestand is nog vrij goed" en "Ik zie geen reden om deze patiënt op een gesloten afdeling te plaatsen, maar het is wenselijk dat ze in haar eigen omgeving blijft...".

KLACHTENBUNDEL AAN TOEZICHT EN INSPECTIE

Samen met andere ontstellende getuigenissen van derden ((ex-)medewerkers of bewoners van het rusthuis) en (om redenen) een gebrek aan vertrouwen in verantwoordelijken voor de beleidvoering van het rusthuis, werd daarover in 2005 een 23 pagina tellend klachtenbundel gericht **aan Inspectie en Toezicht** van de Vlaamse Gemeenschap. De klachten betroffen vooral deze van psychosociale aard. Verrast werden we door de betrokken inspecteur later op de hoogte gebracht, dat de aangekaarte items **niet tot zijn bevoegdheden behoorde** en we ons daarvoor moesten wenden tot de plaatselijke gouverneur. Er vond evenwel toch een inspectie plaats, waarbij louter technisch of administratief geen betekenisvolle onregelmatigheden zouden zijn vastgesteld...

RANCUNE

Dat deze klachtenbundel niet dadelijk op veel sympathie van het OCMW-management zou kunnen rekenen, werd geenszins verwacht. Maar dat bepaalde beleidsverantwoordelijken zich alsmear meer en rancuneus zouden gaan bezondigen aan onwaarheden, manipulaties of regelrechte leugens, tart stilaan elke verbeelding. In het zog van een voortdurende diabolisering van onze persoon worden zelfs gerechtelijke procedures opgestart met gemeenschapsgeld. Ook wordt onze integriteit als vertrouwenspersonen en wettelijke vertegenwoordiging van Antonia, nog steeds niet ernstig genomen.

OCMW-LEUGENS ONWAARDIG VOOR SOCIALE INSTELLING

De huidige verzuring bereikte recentelijk een hoogtepunt na een wetmatige aanvraag om ons een kopie van Tonia's verpleegdossier te laten geworden. Deze aanvraag werd zowel door Tonia als mezelf meerdere malen herhaald.

Vooreerst mochten we laattijdig en als zoethoudertje 3 summiere kopietjes ontvangen voor een verblijf van 10 jaar in Vinkenhof. Vervolgens werd ons protest op dit onwaardig verpleegdossier beantwoord met een weigering, die ondersteund werd met allerlei onzinnige nepargumenten. Dat tenslotte elk middel voor het OCMW-management aanvaardbaar mag zijn om een eigengereid doel te bereiken, blijkt ondermeer uit een **volstrekt leugenachtige OCMW-verklaring**, waarbij zelfs Tonia's huisarts dr. Verschelde wordt misbruikt. (zie bewijsstukken op ouderenhart.be). Wij vinden een dergelijke **houding van een sociale instelling als het OCMW, beslist onwaardig...**

DEODATA.BE en OUDERENHART.BE

Als eerbetoon vormde Tonia's eeuwfeest in 2007 een rechtstreekse aanleiding voor het online plaatsen van de website www.deodata.be. Buiten een verslaggeving aangaande haar levensloop en eeuwfeest kan u onder de rubriek 'TONIA VANDAAG' ook allerlei weetjes, leuke anekdotes of meer ernstige belevenissen uit het dagelijkse leven van Tonia en haar directe leefomgeving in het rusthuis vernemen.

Via onze jarenlange mantelzorgfunctie raakten we actief betrokken met ouderenzorg in het algemeen en het verblijf van residenten in een rusthuis. Daarbij leidde onze bezorgdheid aangaande het welbehagen van onze



dierbare bejaarde tot een nauwgezet opvolgen van allerlei indicatoren die, zowel in positieve als in negatieve mate, (on)rechtstreeks bijdroegen aan het welzijn van niet enkel 'onze' ouderling, maar meestal ook eenzelfde invloed hadden op medebewoners. Dit engagement leidde tot de uitbouw van www.ouderenhart.be, waarbij, naast een kritische benadering van een algemene ouderenzorg en rusthuizen, ook relevante informatie wordt verschaft.

OUDERENHART.BE informeert echter over heel wat meer dan onze ervaringen m.b.t. het rusthuis Vinkenhof, hetgeen slechts **6% van de totale website van OUDERENHART.BE** inhoudt.

LEIDT INFORMATIEAFHANKELIJKHEID TOT VOLGZAAMHEID AAN SECRETARIS?

Zeker n.a.v. het aantreden van een nieuwe legislatuur stellen wij ons alsmear meer de vraag wie er eigenlijk verantwoordelijk is voor deze escalerende verzuring en achterbakse, distransparante beleidvoering. Uit bronnen konden we immers vernemen dat er OCMW-raadsleden zijn, die genoeg hebben van deze 'spelletjes' en best ontvankelijk willen zijn voor zinnige opmerkingen en communicatie... Bovendien blijken raadsleden sterk **'eenzijdig' geïnformeerd**. Wie gaat er dan eigenlijk zijn boekje te buiten, zelfs ten koste van het welbehagen van de bewoners van het rustoord Vinkenhof? Of rest er enkel nog de **OCMW-secretaris** als drijvende en rancuneuze kracht om, 'in naam van het beleid', steevast op de boodschapper te blijven schieten en democratisch verkozen maar informatieafhankelijke mandaathouders, handig te beïnvloeden en te overleven? M.a.w.: **wie tekent er eigenlijk het OCMW-beleid te Houthalen-Helchteren: de voorzitter en stemgerechtigde raadsleden, of de secretaris...?**