

Zonhoven, 15 april 2009

OCMW Houthalen-Helchteren
f.a.v. Eefje Van Wortswinkel
Peerdekerkhofstraat 32

AANGETEKEND

3530 HOUTHALLEN-HELCHTEREN

Geachte mevrouw Van Wortswinkel,

**Betreft: uw ref.: ROB/FC/jvdh/09/3445
ondermaats verpleegdossier – hernieuwde aanvraag
mijn schrijven d.d. 1/04/2009**

Teleurstellend komt in uw antwoord van 9/04/2009 **geen enkele van mijn vraagstellingen of aangekaarte items m.b.t. mijn schrijven van 1/04/2009 aan bod** en geeft u enkel aan dat uw instelling niet wenst te voldoen aan de wettelijke verplichtingen aangaande bewuste patiëntenrechten.

Dat daarbij onzinnig gegoocheld wordt met allerlei **drogredenen om een weigering enigszins aanvaardbaar voor te stellen**, is meer dan betreurenswaardig. Het stelt tevens de oprechtheid van de beleidsintenties des te meer in vraag en draagt bij aan de relationele verzuring.

privacy – internet

U zal bijzonder goed weten dat **elk privacygevoelig element van het zorgdossier dat op het internet werd geplaatst, onleesbaar werd gemaakt.**

En, gezien de houding van uw instelling, deze publicatie enkel de onaanvaardbare **ondermaatsheid** (3 kopietjes voor 10 jaar verblijf in Vinkenhof) **van dit zorgdossier** van Rust- en verzorgingstehuis Vinkenhof, **publiekelijk aan de kaak wil stellen.**

Het is daarbij even doorzichtig als malicieus, hoe u daarbij mijn integriteit als vertrouwenspersoon en vertegenwoordiger van mevrouw Nouwens, in twijfel tracht te trekken.

rollen omgekeerd

De aanvraag van 28/02/2009 m.b.t. het verpleegdossier werd door mij als vertegenwoordiger opgesteld en zelfs supplementair onderschreven door mevrouw Nouwens.

Ook hier ervaren wij uw *argument* als zou het een 'oneigenlijke omkering van rollen' betreffen, als bijzonder kunstmatig geënceneerd en als een bedrieglijk voorwendsel om de beleidsintenties van OCMW-verantwoordelijken te maskeren, **waarbij merkwaardig secretaris Marc Doumen plots als eerste maal niet meer zelf ondertekent.**

soepele houding

U weet dat het opvragen van een afschrift van een verpleegdossier door een patiënt/bewoner of zijn/haar vertegenwoordiger een wettelijk vastgelegd patiëntenrecht is en deze **verplichting ook geldt voor uw instelling.**

Pas na 2x aangetekend schrijven en aanmaning door mijn raadsheer kon dit leiden tot een laattijdig en ondermaats resultaat. Dat u deze moeizame invulling van een wettelijke verplichting nog wil omschrijven als een '**soepele houding**' en '**goede bedoeling**', is ronduit hilarisch tot ergerend. Eerder betreft het een ineffectief zoethoudertje om onwilligheid te verbergen.

.../...

boycot door internetpublicaties

Vanuit ons engagement naar ouderen zal het ondertussen duidelijk zijn dat wij, zowel via de persoonlijke website www.deodata.be van mevrouw Nouwens als de website www.ouderenhart.be, elke situatie of aanleiding die de belangen van ouderen en rusthuisbewoners in het bijzonder onnodig hypothekeren, blijven hekelen. Dat wij ervoor kiezen, om dit op een **zo volledig mogelijk transparante wijze** te doen, is een bewuste keuze waarbij ieder voor zichzelf kan uitmaken welke invulling hij daaraan wenst toe te bedelen.

Gezien onze ervaringen met het beleid van de instelling die u vertegenwoordigt, is het echter voor ons begrijpelijk dat u deze publicaties liever en gemakshalve wil definiëren als 'bijvoorbeeld een zogenaamde **'boycot van uw goede bedoelingen'**.

Beter en constructiever ware het echter om minder op de boodschapper te blijven schieten en de aangekaarte items met meer ernst en ontvankelijkheid te benaderen.

Door het bestendigde gebrek aan ontvankelijkheid, transparantie en gebrekkige dienstverlening die wij ervaren, draagt u immers zelf bij aan het ter kennis brengen aan een groter publiek.

wilsbekwaamheid van 101-jarige mevrouw Nouwens

Ronduit **beschamend** (en tekenend voor het beleid?) vinden wij de wijze waarop u de **mate van wilsbekwaamheid van de 101-jarige mevrouw Nouwens wil aanwenden om, in een belangenvermengende poging, te kunnen verzaken aan een specifieke wetgeving.**

Waar verantwoordelijken van het rusthuis Vinkenhof mevrouw Nouwens reeds 5 jaar geleden wilden muteren naar een gesloten afdeling wegens 'zover afgeleden in haar dementie', beroept u zich nu op haar wilsbekwaamheid om te kunnen verzaken aan wettelijke verplichtingen.

Wij geloven en ervaren nog steeds dat onze 101-jarige Antonia in een vertrouwde omgeving begrijpelijk uiting kan geven aan haar wensen of de essentie daarvan. Toch zal het voor iedereen **begrijpelijk zijn dat een hoogbejaarde eeuweling zich voor meer zakelijke of technische aangelegenheden beroep wenst te doen op haar vertrouwenspersoon of vertegenwoordiger.** Daarom heeft de wetgever dit trouwens voorzien en zelfs u of uw instelling laat zich, ondanks wilsbekwaamheid, bijstaan door raadslieden... Overigens stuurt uw instelling reeds jarenlang alle zakelijke en financiële stukken door naar mijn adres, niet?

Het is echter stuitend te moeten vaststellen dat u zich liever wenst op te stellen t.o.v. van een kwetsbare hoogbejaarde, die bovenop als kloosterzuster haar leven lang werd aangeleerd zich meegaand en zwijzaam op te stellen, dan u te moeten verantwoorden tegen haar meer mondige en kritische vertegenwoordiger, die u liefst monddood wil maken.

Bij wijze van goodwill en om uw aangehaald probleem te vereenvoudigen, hernieuwd **mevrouw Nouwens in haar aangetekend schrijven van 14/04/2009 nogmaals haar verzoek om een afschrift van haar volledig verpleegdossier.**

Gezien uw antwoord op mijn schrijven van 1/04/2009 helaas even ondermaats blijft als het verpleegdossier dat ik mocht ontvangen, stelde ik bevoegde inspectiediensten reeds in kennis en verzocht ik mijn raadsman om een gerechtelijke procedure op te starten teneinde te kunnen beschikken over een volwaardig verpleegdossier, en dit over de gehele periode van mevrouw Nouwens haar verblijf in Vinkenhof.

Met passende gevoelens,

Herman Bielen,
vertegenwoordiger en vertrouwenspersoon Antonia Nouwens